



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea legii 299/2007 privind
sprijinul acordat românilor de pretutindeni**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea legii 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.36 din 12.02.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni.

Urgența reglementării este motivată de faptul că actualul act normativ generează disfuncționalități grave în activitatea de sprijinire a românilor din afara granițelor și are consecințe negative directe asupra etnicilor români și cetățenilor români cu domiciliul sau reședința în străinătate, afectând activitatea instituțiilor statului român de susținere a comunităților românești din străinătate și implicit interesele naționale ale României, aspecte a căror reglementare nu poate fi amânată.

2. La **titlu** este necesar ca expresia „legii 299/2007” să fie redată sub forma „**Legii nr.299/2007**”.

Observația este valabilă și pentru **primul alineat din preambul**.

3. La **alineatul trei din preambul**, textul trebuie să se refere la **aplicarea legii**, nu la adoptarea acestei legi”.

4. Potrivit Legii nr.24/2000, republicată, în cazul actelor normative care au ca obiect modificarea și completarea altor acte normative, articolele se marchează cu cifre romane, păstrându-se marcarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate. De aceea, partea introductivă a **actualului Articol 1**, devenit „Art.I” trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Legea nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.729 din 21 noiembrie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. La **art.1 alin.(2) lit.b) propus la pct.1**, pentru corelare cu norma prevăzută la pct.4 pentru noul alin.(5) al art.4, sugerăm ca textul să utilizeze în final sintagma „precum și cetățenii români cu domiciliul sau reședința în străinătate care prestează ...”.

6. **Partea dispozitivă a pct.2** trebuie să fie conformă cu sintagma consacrată prin art.58 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care propunem inserarea expresiei „un nou articol” după expresia „se introduce”.

7. La **partea dispozitivă a pct.4**, din considerente de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

„4. După alineatul (4) al articolului 4 se introduc trei noi alineate, alin. (5), (6) și (7), cu următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse cuprinse între ghilimele.

8. Referitor la **alin.(2) al art.5 propus la pct.5**, sugerăm înlocuirea expresiei „prezentate în Anexa la prezentul act normativ” cu sintagma „prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege”.

Totodată, la **alin.(3)** expresia „stipulate în” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute de”.

9. Având în vedere că DRRP este o structură organizatorică fără personalitate juridică, pentru corelare cu dispozițiile art.23 alin.(3) din Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, sugerăm modificarea **art.6 alin.(4) propus la pct.6**, în sensul ca secretarul de stat să emită **ordine** cu caracter individual.

Referitor la **alin.(5)**, ținând seama de natura juridică a DRRP, obligația de a asigura prezența unui diplomat pentru relația cu românii de pretutindeni trebuie să revină **Ministerului Afacerilor Externe**.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „în numărul de posturi finanțat și a fondurilor alocate” cu sintagma „în numărul de posturi aprobat și a fondurilor alocate cu această destinație”.

Pentru un spor de rigoare în redactare, la **alin.(7) lit.d)**, propunem ca textul să utilizeze sintagma „către entități publice sau private din țară sau străinătate, în conformitate cu prevederile Legii nr.321/2006”.

10. Deoarece **pct.8 și 9** au în vedere modificarea a două alineate ale aceluiași articol, pentru suplețea reglementării este necesară comasarea acestora într-un singur punct, pentru care propunem următoarea parte dispozitivă:

„8. Alineatele (2) și (4) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda textele propuse, iar partea dispozitivă a **pct.9** se elimină, urmând a se renumera punctele subsumate art.I.

11. La partea dispozitivă a **pct.10**, din considerente de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„10. **După alineatul (4) al articolului 8** se introduce un nou alineat, **alin. (5)**, cu următorul cuprins:”.

12. Întrucât **pct.12, 13 și 14** au în vedere modificarea a șapte alineate ale aceluiași articol, pentru suplețea reglementării este necesară comasarea acestora într-un singur punct, pentru care propunem următoarea parte dispozitivă:

„12. Alineatele (1)-(5), (7) și (11) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda textele propuse, iar părțile dispozitive de la **pct.13 și 14** se elimină.

Referitor la textul propus pentru **alin.(1)** al art.12, semnalăm că potrivit art.36 alin. (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este recomandabilă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, motiv pentru care este necesară eliminarea acestora și scrierea textului între virgule.

Pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca norma din finalul **alin.(1)**, referitoare la sediul Institutului să fie redactată într-o frază distinctă, care să constituie teza a doua a acestui alineat și să debeată cu expresia „**Institutul** are sediul în **municipiul București**”.

Referitor la **alin.(2)**, semnalăm că norma propusă nu poate să se încorporeze în actul normativ de bază, deoarece are în vedere intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, motiv pentru care este

necesară reformularea acesteia ca articol distinct al proiectului marcat cu cifră romană.

13. Întrucât actualele **pct.13 și 14** vizează modificarea a două alineate ale aceluiași articol, este necesară comasarea acestora într-un singur punct. Propunem următoarea parte dispozitivă:

„Alineatele (7) și (11) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins:”


Referitor la **alin.(11)**, menționăm că textul trebuie să se refere la „Institut”, nu la „Centru”, deoarece acesta a fost reorganizat potrivit textelor propuse la **pct.12**.

14. La **alin.(1) al art.13** propus la **pct.15**, semnalăm că denumirea actuală a celor două ministere este „Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului”, respectiv „Ministerul Economiei și Finanțelor”, motiv pentru care este necesară modificarea corespunzătoare a textului.

15. Întrucât Legea nr.299/2007 nu are în prezent nici o anexă, pentru a evidenția introducerea acesteia, este necesară completarea art.I cu un punct distinct, inserat după actualul pct.16, cu următorul cuprins:

„Se introduce anexa care are cuprinsul prevăzut în anexa la prezenta Ordonanță de urgență”.

16. La **actualul articol 2**, devenit art.II, propunem înlocuirea sintagmei „va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I”, cu expresia „se va republica, după aprobarea acesteia prin lege”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *118/3.02.2008*